

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO MANUSCRITO



Dados do manuscrito:

Tipo do

manuscrito : *Artigo de pesquisa (Teórico-empírico)*

Título : *Modelos de plataforma em pequenos negócios: Um desafio para as empresas maduras*

Autores : Rafael Dan Schur  , Rodrigo Sabiá   e
Rafael Trabasso  

Artigo ID: e2482

DOI do

manuscrito : <https://doi.org/10.14211/regepe.esbj.e2482>

Dados do relatório de avaliação:

Como citar :

Anônimo, & Saad, R. (2025). Relatório de avaliação por pares do manuscrito: Modelos de plataforma em pequenos negócios: Um desafio para as empresas maduras. *REGEPE Entrepreneurship and Small Business Journal*, 14, e2482. <https://doi.org/10.14211/regepe.esbj.e2482pr>



Rodadas ↓	Avaliadores(as)			
	1	2	3	4
1	R1A1	R1A2		
2				
3				
4				

Dados editoriais:

Editor Chefe¹ ou Adjunto²:

¹ Dr. Edmundo Inácio Júnior
Univ. Estadual de Campinas, UNICAMP



Editor Associado Responsável:

Dr Pedro Lucas de Resende Melo
Pont. Univ. Cat. de de São Paulo, PUCSP



Editor Executivo¹ ou Assistente²:

²M. Eng. Patrícia Trindade de Araújo



RODADA 1:

1º Avaliador(a): Anônimo(a)

Completo em: 13-04-2024 04:36 PM

Recomendação: Aprovado

1. Redação

A redação e a estrutura dos textos devem ser claras, objetivas e concisas tendo relação com um trabalho científico. Por trabalho científico entende-se um texto realizado com metodologia criteriosa contendo uma argumentação baseada no conhecimento científico e não no senso comum.

The article in question appears to strictly follow the conventions of scientific writing, characterized by the clarity and objectivity necessary in academic communications. The authors explicitly present the objectives of the study, and the research results are discussed with precision, without unnecessary digressions that could obscure the focus of the study. The use of a meticulous methodology, including advanced statistical techniques such as PLS-SEM and NCA, reflects the authors' commitment to analytical integrity and demonstrates a clear departure from common sense in favor of an empirical approach.

The structure of the text follows the traditional format of a scientific work, consisting of distinct and well-defined sections that range from the introduction and literature review to the methodology, results, and discussion. This systematic organization not only reinforces the argument of the article but also facilitates the reader's understanding of the procedures and conclusions. The information is supported by a wide range of scientific literature, which indicates a robust and well-established foundation in the research area.

Moreover, the use of tables and graphs to represent the collected data not only enriches the presentation of the results but also follows best practices in scientific communication, allowing complex information to be digested more efficiently. This, coupled with the judicious use of empirical data and attention to the theoretical justification for each step taken, underlines the relevance of the study in the current landscape of scientific research on small businesses and digital transformation.

2. Objetivo

O objetivo do trabalho deve ser bem definido. Isso quer dizer que o autor é capaz de estabelecer um ou mais objetivos, sustentar a argumentação em torno de tais objetivos e finalmente, alcançar os objetivos propostos.

In the article under analysis, the objective is clearly delineated: to identify the necessary conditions for small businesses to adopt business models based on digital platforms. The focus of the work is established with precision, which reflects the authors' ability to define and pursue a specific line of inquiry. The articulation of the objective is supported by coherent arguments, anchored both in theoretical foundations and in meticulously collected and analyzed empirical data.

3. Base teórica

A base teórica do artigo deve ser consistente. Por consistência entendemos a coerência na exposição das ideias contidas no texto e a relação entre elas, e os demais elementos do trabalho (metodologia, discussão e conclusão).

The theoretical framework section highlights the central role that CEOs, who are often also the owners, play in small and medium-sized enterprises (SMEs). It discusses how the simple and highly centralized structures of these businesses mean that the decision-making process is predominantly influenced by a single individual, impacting all current and future organizational activities. This setup directly affects the adoption of information technology in SMEs, as decisions are made based on a combination of existing competencies, personal experience, judgment, and communication skills.

The text also explores how the demographic characteristics of SMEs and their owners can influence the development of digital platform-based businesses. It suggests that newer companies and less experienced managers are more likely to engage in digital business developments. This forms the basis for the first hypothesis of the study, proposing that the younger the company and the less time the manager has been in charge, the greater their propensity to develop businesses based on digital platforms.

The findings from a survey conducted by the Brazilian Agency for Industrial Development and the Getulio Vargas Foundation in 2021 underline the challenges faced by SMEs in digital transformation. Most of these businesses do not engage in marketplace platforms, and a significant number do not know how to develop new competitive strategies using multichannel approaches to reach diverse audiences. This suggests that early-stage companies might be more adaptable to digital business models, leading to the formulation of a second hypothesis that newer companies are more likely to develop digital-based businesses.

Furthermore, the section discusses the role of fintechs in supporting SMEs by providing easier access to credit and investment management advice at lower costs, which can enhance the efficiency of these businesses. This observation leads to the third hypothesis that companies engaging with fintechs are more likely to develop digital-based businesses.

Overall, the theoretical background provided lays a solid foundation for understanding the impact of management and organizational structure on the digital transformation of SMEs, while also setting the stage for empirical testing of how these factors influence the adoption of digital platforms in business operations.



4. Metodologia

Deve ser clara e consistente com o referencial teórico e os objetivos do artigo.

The consistency of the theoretical foundation of the article is evident in how the authors articulate it with the other sections of the work. The literature review not only presents a robust theoretical basis directly related to the study's objective but also establishes a background for the adopted methodology. The theories mentioned at the beginning of the article are not just a set of disjointed information; they form the backbone upon which the study is built, guiding the hypotheses and justifying the statistical techniques used to analyze the data.

The relationship between the theoretical basis and the methodology is particularly important, as this connection sustains the validity of the research design. The authors make this link explicit, connecting theoretical concepts to operationalizable variables and specific analytical methodologies. For example, the choice of PLS-SEM and NCA is theoretically justified based on the needs identified in the literature, demonstrating a methodological coherence aligned with the theoretical foundations.

Furthermore, the discussion of the results is deeply rooted in theory, providing a critical evaluation of how the findings align with or diverge from existing knowledge. This reinforces the study's contribution to the body of knowledge and ensures that the text advances arguments based on a consistent theoretical understanding.

Finally, the conclusion revisits the theoretical basis by linking the results back to the concepts discussed, closing the research cycle with a reflection on how the study contributes to the theoretical understanding of the topic. The consistency between the theoretical foundation and all other parts of the article is maintained from beginning to end, ensuring that the reader can clearly trace how the theory informs the research and how the research, in turn, enriches the theory.

5. Resultados

Eles devem ser relevantes e consistentes com a metodologia e discutidos em relação a outros estudos revisados.

The results presented in the article are clearly outlined and directly related to the methodology used, demonstrating relevance and consistency within the research context. Data analysis through Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) and Necessary Condition Analysis (NCA) provides robust results that align with the study's proposed objectives.

The relevance of the results is underscored by the fact that they directly address the central question of the study: the necessary conditions for small businesses to adopt business models based on digital platforms. The findings indicate that being in the early stages of life cycles is a necessary condition for adopting these models. This not only answers the research question but also adds a layer of complexity to the understanding of the phenomenon studied, suggesting that business maturity can be a significant barrier to digital transformation.

The results are discussed in relation to other studies reviewed in the literature, providing a critical comparison that enriches the discussion. For example, the discovery that mature companies show greater resistance to adopting new digital business models is contextualized with literature discussing business inertia and the difficulty of established companies in adapting to disruptive innovations. This not only validates the results based on previous studies but also highlights the original contribution of the article to the broader debate on digitalization and innovation in small businesses.

The discussion also reflects on the practical and theoretical implications of the results, considering the limitations of the research and suggesting future directions. This demonstrates a deep understanding by the authors of how their results fit into the existing literature and the potential impact of their findings on the field of small business management and digital platform studies.

Therefore, the results are not only relevant and consistent with the applied methodology but are also rigorously discussed in relation to other reviewed studies, strengthening the article's position as a valid and significant contribution to the academic literature.

6. Conclusão

Deve ser consistente e coerente com os objetivos propostos.

The conclusion of the article effectively synthesizes the results and reconnects them to the proposed objectives, ensuring clear coherence between what was investigated and what was discovered. The authors reiterate that the main goal of the study was to identify the necessary conditions for small businesses to adopt business models based on digital platforms. The conclusion confirms that this goal was achieved by identifying the early stages of business life cycles as necessary conditions for adopting such models.

7. Avaliação Geral

Aponte no espaço abaixo sugestões adicionais aos autores para melhoria do artigo como, por exemplo, em relação: Forma (estrutura, linguagem, legibilidade) ou outros comentários úteis aos autores.

No suggestions. Everything is very clear.



8. Conclusão do revisor (Recomendação):

Submeter nova versão para apreciação com base nas sugestões/recomendações apontadas.

Reprovar com base nas sugestões/recomendações apontadas.

Aprovado.

9. Em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos se você (revisor/avaliador) concorda com a publicação dos relatórios de avaliação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

Sim, concordo em abrir a avaliação COM minha identificação.

Sim, concordo em abrir a avaliação SEM a minha identificação.

NÃO concordo em abrir a avaliação.



2º Avaliador(a): Rosymary Saad

Completo em: 04-09-2024 12:21 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Redação

A redação e a estrutura dos textos devem ser claras, objetivas e concisas tendo relação com um trabalho científico. Por trabalho científico entende-se um texto realizado com metodologia criteriosa contendo uma argumentação baseada no conhecimento científico e não no senso comum.

O artigo apresenta um tema atual e relevante para o campo de estudo, uma estrutura bem organizada e uma linguagem clara. A introdução oferece uma boa contextualização sobre a relevância da adoção de plataformas digitais por pequenas empresas, e a metodologia adotada é descrita de forma criteriosa, evidenciando o uso de ferramentas robustas. Além disso, as hipóteses são formuladas com clareza, e a apresentação dos resultados é bem fundamentada em dados, o que contribui para a qualidade do trabalho.

2. Objetivo

O objetivo do trabalho deve ser bem definido. Isso quer dizer que o autor é capaz de estabelecer um ou mais objetivos, sustentar a argumentação em torno de tais objetivos e finalmente, alcançar os objetivos propostos.

O objetivo do estudo é claramente definido, buscando identificar as condições necessárias para que pequenas empresas adotem modelos de negócios baseados em plataformas digitais. Esse objetivo é sustentado ao longo do artigo por uma argumentação bem fundamentada, utilizando um referencial teórico sólido e uma metodologia robusta. As ferramentas metodológicas estão alinhadas ao objetivo de testar as hipóteses relacionadas à adoção de plataformas por empresas em diferentes estágios de maturidade.

No entanto, na apresentação dos resultados, há uma distinção entre períodos, antes e depois da COVID-19, que não foi mencionada anteriormente no referencial teórico ou na metodologia. Isso cria uma leve desconexão entre os objetivos iniciais e a análise dos resultados, sugerindo que essa separação deveria ter sido introduzida mais cedo no estudo para maior coerência. Ainda assim, o estudo atinge o objetivo principal ao identificar fatores que influenciam a adoção de plataformas digitais por pequenas empresas.

3. Base teórica

A base teórica do artigo deve ser consistente. Por consistência entendemos a coerência na exposição das ideias contidas no texto e a relação entre elas, e os demais elementos do trabalho (metodologia, discussão e conclusão).

A base teórica do artigo é consistente, apresentando uma exposição clara e coerente dos conceitos centrais, como a adoção de plataformas digitais e a transformação digital em pequenas empresas. As ideias são bem integradas com a metodologia, garantindo uma boa relação entre a fundamentação teórica e os métodos empregados. Além disso, a discussão dos resultados está alinhada com o referencial teórico, particularmente na abordagem da inércia organizacional e da resistência de empresas maduras à adoção de novas tecnologias, o que reforça a consistência entre os elementos do trabalho.

Há alguns pontos que poderiam ser aprimorados. Aqui também cabe retomar o tema da distinção entre períodos, antes e depois da COVID-19, na discussão dos resultados que não foi previamente mencionada no referencial teórico ou na metodologia, o que gera uma desconexão entre esses elementos. Seria importante que essa distinção temporal tivesse sido prevista e discutida desde o início, tanto no referencial teórico quanto na metodologia, para garantir uma maior coerência.

Além disso, a maior parte das referências utilizadas são anteriores a 2019, como já mencionado, o que pode comprometer a atualidade do estudo, especialmente considerando a rápida evolução do campo de transformação digital. Recomenda-se a inclusão de referências mais recentes, que reflitam os debates e avanços mais contemporâneos sobre plataformas digitais e inovação tecnológica. Por fim, a discussão dos resultados, embora coerente com o referencial teórico, poderia ser mais aprofundada.

Por fim, a análise poderia explorar mais detalhadamente as implicações dos achados, conectando-os de com às teorias abordadas ao longo do estudo, o que enriqueceria a argumentação e traria maior valor ao trabalho.

4. Metodologia

Deve ser clara e consistente com o referencial teórico e os objetivos do artigo.

A metodologia utilizada no estudo possui pontos fortes que demonstram consistência com os objetivos propostos. A inclusão de três tipos distintos de negócios baseados em plataformas digitais (marketplace, publicidade oculta e subscrição) amplia a aplicabilidade do estudo, permitindo que os resultados sejam relevantes para diferentes modelos de negócios digitais.

Destaco que a justificativa para a escolha desses três tipos de negócios não foi esclarecida. Embora sejam descritos no início, falta uma discussão mais aprofundada sobre por que esses modelos foram selecionados e como eles se relacionam diretamente com as variáveis e as hipóteses do estudo. Além disso, não está claro se as variáveis independentes afetam os três modelos de negócios de forma semelhante, o que deveria ter sido considerado para evitar uma abordagem homogênea de modelos tão distintos.

Outro aspecto, é a compreensão da representatividade da amostra de 126 empresas em relação aos três tipos de negócios estudados. Saber como essas empresas se distribuem entre os três modelos poderia garantir que os resultados sejam equitativamente aplicáveis

a todos os tipos de negócios.

Por fim, o estudo poderia ainda fornecer mais detalhes sobre o processo de seleção das empresas participantes, o que ajudaria a minimizar possíveis vieses de seleção, além de uma descrição das características dessas empresas – como setor de atuação, localização geográfica e nível de digitalização – provavelmente útil para garantir a representatividade da amostra e entender melhor os contextos em que os resultados se aplicam. Outro ponto importante é o possível viés de autorresposta gerado pela coleta de dados online, que não é abordado diretamente no estudo. Considerando que as respostas dependem das percepções dos gestores, essa questão pode impactar os resultados, especialmente em um estudo que trata da adoção de tecnologias digitais.

5. Resultados

Eles devem ser relevantes e consistentes com a metodologia e discutidos em relação a outros estudos revisados.

Os resultados são consistentes com a metodologia aplicada, e mostram relevância no contexto da adoção de plataformas digitais por pequenas empresas. A análise confirma que o estágio do ciclo de vida da empresa é um fator crucial para a adoção de plataformas digitais, o que está alinhado com estudos anteriores sobre transformação digital.

Embora os dados coletados sejam discutidos em comparação com outros estudos, a discussão poderia ser mais aprofundada, trazendo uma análise mais crítica sobre como os resultados se alinham (ou se diferenciam) de outras pesquisas sobre a transformação digital de pequenas empresas. Além disso, seria relevante discutir as implicações dos achados em um contexto mais amplo, levando em consideração a diversidade de setores das pequenas empresas e os desafios enfrentados na adoção de tecnologias digitais.

Como mencionado anteriormente, a introdução da COVID-19 como um fator na análise dos resultados poderia ter sido melhor integrada ao longo do estudo. A distinção entre os estágios do ciclo de vida das empresas antes e depois da pandemia foi feita, mas não houve uma discussão sobre como a COVID-19 impactou as pequenas empresas no que diz respeito à adoção de plataformas digitais, nem uma comparação com outros estudos que abordam os efeitos da pandemia nesse contexto. Uma análise sobre como a pandemia influenciou os modelos de negócios adotados poderia ter enriquecido a discussão, considerando a importância desse fator nos resultados.

6. Conclusão

Deve ser consistente e coerente com os objetivos propostos.

A conclusão do artigo apresenta pontos fortes, principalmente no que diz respeito à sua coerência com os objetivos propostos e à relevância do tema abordado. Destaca-se a importância da adoção de plataformas digitais por pequenas empresas, um tema de grande relevância tanto acadêmica quanto prática. A menção à importância dos unicórnios baseados em plataformas digitais e ao impacto desses modelos de negócios nas empresas em estágios iniciais de vida demonstra uma conexão clara com os resultados e a argumentação apresentada ao longo do artigo. Além disso, a sugestão de novos estudos, com foco no perfil do empreendedor digital e na superação da inércia organizacional, é um ponto positivo, pois abre possibilidades para futuras investigações.

No entanto, alguns pontos de melhoria são necessários. Primeiramente, as contribuições teóricas poderiam ser delineadas de forma mais explícita. Embora o estudo mencione que o tema é pouco explorado, seria importante detalhar como ele avança o conhecimento na área, especialmente em relação à aplicação das metodologias utilizadas. Além disso, a conexão com teorias relacionadas à transformação digital e à inércia organizacional poderia ser discutida de maneira mais clara, reforçando o vínculo entre os achados do estudo e essas abordagens teóricas.

A conclusão também poderia expandir as contribuições práticas do estudo. Embora o texto mencione que pequenas empresas devem se adaptar a novos modelos de negócios, seria útil incluir recomendações práticas baseadas nos achados, detalhando como essas empresas podem superar as barreiras à adoção de plataformas digitais de forma mais eficaz. Por exemplo, para empresas em estágios iniciais de ciclo de vida, como concepção e inicialização, o estudo sugere que essas empresas têm maior propensão a adotar plataformas digitais. Assim, pode-se recomendar que essas empresas aproveitem a flexibilidade para explorar plataformas digitais desde cedo, evitando as barreiras enfrentadas por empresas mais maduras, que tendem a ser mais resistentes à mudança. Além disso, empresas mais maduras poderiam adotar estratégias de inovação incremental, começando com pequenas mudanças tecnológicas que ajudem a reduzir a resistência interna, como programas de treinamento e desenvolvimento de competências digitais para gestores e colaboradores.

O estudo também destaca a importância do envolvimento com fintechs, sugerindo que políticas de incentivo ou parcerias com fintechs poderiam ser exploradas para fornecer suporte financeiro e tecnológico às pequenas empresas em processo de transformação digital. Isso seria especialmente relevante para empresas que ainda não utilizam serviços financeiros digitais, ajudando-as a integrar novas tecnologias de maneira gradual. Esses exemplos práticos, baseados nos achados do estudo, trariam mais aplicabilidade às descobertas e fortaleceriam o impacto prático do trabalho, oferecendo orientações concretas para pequenas empresas em diferentes estágios de adoção digital.

No que diz respeito às contribuições sociais, o texto toca brevemente no impacto para o desenvolvimento econômico, mas poderia ser mais específico. Explorar como a adoção de plataformas digitais pode contribuir para a inclusão digital de pequenos negócios ou para o crescimento econômico em regiões menos desenvolvidas traria mais profundidade às implicações sociais do estudo. Além disso, seria interessante discutir como as políticas públicas podem apoiar essa transformação digital nas pequenas empresas.

A conclusão também deveria abordar as limitações do estudo. Aspectos como o tamanho da amostra, a coleta de dados online e o possível viés de autorresposta precisam ser mencionados, pois afetam a generalização dos resultados.

Por fim, as sugestões para estudos futuros podem ser ampliadas. Além de recomendar um maior número de entrevistados, seria interessante sugerir pesquisas longitudinais que analisem como a adoção de plataformas digitais por pequenas empresas evolui ao longo do tempo. A relação entre políticas públicas e a adoção de plataformas também poderia ser explorada em maior profundidade, considerando os desafios específicos das pequenas empresas.



7. Avaliação Geral

Aponte no espaço abaixo sugestões adicionais aos autores para melhoria do artigo como, por exemplo, em relação: Forma (estrutura, linguagem, legibilidade) ou outros comentários úteis aos autores.

Todas as principais questões relacionadas ao conteúdo (resumo, desenvolvimento, interpretação, métodos e conclusões), forma (estrutura, linguagem, legibilidade), e outros aspectos foram devidamente abordadas anteriormente. Não há novos pontos a serem recomendados além dos já discutidos.

Espero imensamente ter colaborado positivamente.

8. Conclusão do revisor (Recomendação):

Submeter nova versão para apreciação com base nas sugestões/recomendações apontadas.

Reprovar com base nas sugestões/recomendações apontadas.

Aprovado.

9. Em conformidade com a Ciência Aberta, perguntamos se você (revisor/avaliador) concorda com a publicação dos relatórios de avaliação do manuscrito, de acordo com as seguintes opções:

Sim, concordo em abrir a avaliação COM minha identificação.

Sim, concordo em abrir a avaliação SEM a minha identificação.

NÃO concordo em abrir a avaliação.